|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu: projekt ustawy o artystach zawodowych*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **RCL** | art. 29 projektu ustawy | Zakładane przez wnioskodawcę stosowanie do wniosku o potwierdzenie uprawnień artysty zawodowego przepisów Kpa, które regulują obowiązkową treść każdego wniosku (podania, zgodnie z Kpa), jest niewystarczające. Zakres danych określonych w art. 63 § 2 Kpa, który – jak należy przyjąć – wnioskodawca bierze pod uwagę, uwzględnia jedynie podstawowe dane składającego wniosek, które nie obejmują wszystkich danych o artystach zawodowych gromadzonych w rejestrze artystów. Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 projektu – dane, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2, czyli m.in. nr PESEL, a jeżeli tego numeru nie nadano – serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz datę urodzenia, numer telefonu i adres poczty elektronicznej, przekazuje do rejestru osoba składająca wniosek o nadanie uprawnień na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 (ukończenie określonych studiów w uczelni artystycznej alko określonej szkoły artystycznej) - podawania wymienionych danych Kpa nie wymaga. Ponadto, w ocenie Rządowego Centrum Legislacji, wniosek o potwierdzenie uprawnień powinien również zawierać informację o posiadanym obywatelstwie, w związku z warunkami określonymi w art. 28 ust. 2 projektu ustawy, którego podawania Kpa również nie przewiduje.  Wydaje się, że potrzeba określenia zakresu danych podawanych we wniosku o potwierdzenie uprawnień dotyczy także drugiej grupy osób składających taki wniosek, tj. osób, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 projektu (mających potwierdzony przez organizację reprezentatywną dorobek artystyczny). Ww. dane tych osób przekazują do rejestru artystów pracownicy Polskiej Izby Artystów upoważnieni przez dyrektora Izby, zgodnie z art. 39 ust. 2, z projektu nie wynika jednak, na jakiej podstawie dane te są przekazywane (w jakim dokumencie miałyby być one zawarte, czy w związku z gromadzeniem w rejestrze informacji określonych w art. 38 ust. 2 pkt 4 pkt ). W tym przypadku do wniosku o potwierdzenie uprawnień dołącza się poświadczenie potwierdzające dorobek artystyczny wydane przez organizację reprezentatywną (art. 29 ust. 2 pkt 2 projektu), jednak projekt nie określa z kolei, jakie dane poświadczenie takie zawiera.  W ocenie Rządowego Centrum Legislacji, zakres danych podawanych we wniosku o potwierdzenie uprawnień powinien zostać określony w projektowanej ustawie oraz w sposób jednolity dla wszystkich grup osób ubiegających się o potwierdzenie uprawnień. |  |  |
| **2** | **RCL** | art. 37 projektu ustawy | W związku z określonym w art. 37 ust. 1 zadaniem Dyrektora Izby polegającym na prowadzeniu systemu teleinformatycznego proponuje się ponadto uzupełnienie projektu o związane z tym zadania Dyrektora.  „Dyrektora Izby:  1) zapewnia ochronę przed nieuprawnionym dostępem do systemu;  2) zapewnia integralność danych w systemie;  3) zapewnia dostępność systemu dla podmiotów przetwarzających dane;  4) przeciwdziała uszkodzeniom systemu;  5) określa zasady zgłoszenia naruszenia ochrony danych osobowych;  6) zapewnia rozliczalność działań dokonywanych na danych w systemie.”.  Zaznaczyć należy, że określone w art. 38 ust. 2 – 7 projektu zadania Dyrektora Izby dotyczą co do zasady danych osobowych, brak jest natomiast tego rodzaju uregulowań odnoszących się do systemu teleinformatycznego. Tego rodzaju rozwiązanie przewiduje - przykładowo - art. 25a ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy z związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. 583, z późn. zm.). Powyższa kwestia może być również dopracowana na dalszym etapie prac nad projektem ustawy. |  |  |